



Interview met Gerard van de Kuilen

SPV staat er goed voor. Ik zou als deelnemer blij zijn om er pensioen op te kunnen bouwen. Dat zegt Gerard van de Kuilen over ons pensioenfonds. Wie is Gerard van de Kuilen en waarom zit je volgens hem goed bij SPV?

Gerard is lid van de externe Visitatiecommissie van SPV. Ook is hij werknemersvoorzitter in het bestuur van het pensioenfonds voor kappers. Daarnaast is hij actief voor enkele andere pensioenfonds in de Raad van Toezicht.

Wat doet een Visitatiecommissie?

Elk jaar kijk ik als het ware met een blik van buiten naar jullie pensioenfonds. Wat is er gebeurd, hoe wordt het pensioenfonds bestuurd. Zijn er op goede gronden en goed onderbouwd besluiten genomen? Dit doe ik samen met nog twee externe deskundigen in de commissie.

Wat vind je goed bij SPV?

De jaarlijkse – onvoorwaardelijke – verhoging van 2% is echt bijzonder. Weinig andere pensioenfonds hebben dat. De afgelopen jaren zijn de pensioenen bij SPV ook verlaagd, maar met minder dan de 2%. Jullie noemen dat verlagen maar eigenlijk is het niet volledig indexeren.

Maar de dekkingsgraad van het fonds is toch te laag?

Binnen de huidige regels van de overheid is die dekkingsgraad inderdaad te laag. Het vermogen van SPV is niet hoog genoeg om de verhogingen te betalen. De meeste fondsen hebben al niet genoeg voor de pensioenen zonder die verhogingen. De regels schrijven voor dat SPV een flink bedrag op de balans moet hebben om de pensioenen én de jaarlijkse verhogingen te kunnen betalen. Want dat is wat SPV verloskundigen belooft en waar zij ook premie voor betalen.

Bij pensioenfonds met voorwaardelijke verhoging, wordt alleen gekeken of er genoeg vermogen is voor de pensioenen zelf. Het vermogen op de balans bij SPV is in vergelijking met andere fondsen daarom fors hoger. Want die rekenen niet met (jaarlijkse) verhogingen, zoals SPV.

Hoe zit het met de beleggingsresultaten? Is het fonds door de lage dekkingsgraad beperkt in haar beleggingsvrijheid?

De beleggingsopbrengsten zijn prima. Het klopt dat fondsen hun risicoprofiel niet mogen vergroten zolang de dekkingsgraad lager is dan vereist. De meeste andere fondsen zitten net als SPV onder de vereiste dekkingsgraad. Dat maakt dus geen verschil.

Ben je positief over de toekomst van SPV?

Het pensioenakkoord zorgt over een aantal jaren voor meer armslag. De lage rekenrente en de dekkingsgraad doen er dan veel minder toe. De overstap naar een nieuwe regeling biedt ruimte om na te denken over de gewenste koers voor de toekomst. Verloskundigen kunnen samen zelf die koers uitzetten. Dat vind ik – naast de vaste jaarlijkse verhoging - ook iets om jaloers op te zijn!